

Studentenkät Byggnadsmekanik gk (5C1810) 2006

1) Hur intressant har du funnit kursen ?

mycket 23	ganska mycket 26	acceptabelt 3	ointressant 1	våldigt ointressant 1	(4.28)
---------------------	----------------------------	-------------------------	-------------------------	---------------------------------	---------------

2) Ha du förstått vad kunskaperna som du upphämtat under kursen skall användas till i framtiden?

Ja 51	Nej 3
-----------------	-----------------

3) Hur svår har du funnit kursen ?

mycket 2	ganska mycket 18	lagom 32	lätt 1	mycket lätt	(3.40)
--------------------	----------------------------	--------------------	------------------	-------------	---------------

4) Hur tidskrävande var kursen ?

mycket 23	ganska mycket 23	lagom 9	litet	våldigt litet	(4.25)
---------------------	----------------------------	-------------------	-------	---------------	---------------

5) Hur många föreläsningar har du varit på ?

75-100% 48	50-75% 4	25-50% 3	1-25%
----------------------	--------------------	--------------------	-------

6) Hur var föreläsningarnas innehåll ?

mycket bra 42	bra 13	acceptabelt	ointressant	våldigt ointressant	(4.76)
-------------------------	------------------	-------------	-------------	---------------------	---------------

7) Hur lyckades Jean-Marc förmedla ämnet ?

mycket bra 42	bra 7	acceptabelt 6	dåligt	mycket dåligt	(4.65)
-------------------------	-----------------	-------------------------	--------	---------------	---------------

8) Vad tyckte du om idén med workshop där teknologer jobbar själva ?

mycket bra 40	bra 16	acceptabelt	dåligt	mycket dåligt	(4.71)
-------------------------	------------------	-------------	--------	---------------	---------------

9) Vad tycker du om inlämningsuppgifterna ?

Innehåll :	mycket bra 34	bra 20	acceptabelt 1	dåligt	mycket dåligt	(4.60)
------------	-------------------------	------------------	-------------------------	--------	---------------	---------------

Svårighetsgrad :	mycket bra 15	bra 28	acceptabelt 10	dåligt	mycket dåligt	(4.09)
------------------	-------------------------	------------------	--------------------------	--------	---------------	---------------

Storlek/antal :	mycket bra 10	bra 11	acceptabelt 22	dåligt 10	mycket dåligt 3	(3.27)
-----------------	-------------------------	------------------	--------------------------	---------------------	---------------------------	---------------

10) Hur lyckades Tony förmedla ämnet ?

mycket bra	bra	acceptabelt	dåligt	mycket dåligt	vet ej	
5	18	11	3	1	12	(3.60)

11) Hur lyckades Fili förmedla ämnet ?

mycket bra	bra	acceptabelt	dåligt	mycket dåligt	vet ej	
4	9	14	6	5	12	(3.03)

12) Har du köpt boken ?

ja	nej
33	17

13) Vad tyckte du om boken ?

mycket bra	bra	acceptabelt	dåligt	mycket dåligt	har ej läst boken	
4	4	5	2		35	(3.67)

14) Hur motsvarade tentamen kursinnehållet ?

mycket bra	bra	acceptabelt	dåligt	mycket dåligt	
23	19	8			(4.3)

15) Hur var svårighetsgraden på tentan?

mycket svår	svår	acceptabelt	lätt	mycket lätt	
4	23	24	1		(3.58)

Kommentarer :

Mycket bra och strukturerad kurs. Lätt att veta vad man förväntas kunna och lätt att följa föreläsningar och föreläsningssanteckningar. Mycket jobb med inlämningsuppgifter men det har man igen på tentamen.

Det här är nog en av de mest pedagogiska kurser som jag läst på KTH. Lätt att hänga med på föreläsningarna. Har även känts som en viktig kurs inför framtiden.

Arbetsbelastningen i den här kursen tillsammans med arbetsbelastningen i Byggfysik-kursen har varit otroligt hög. Man hinner knappt. Man ska kanske minska arbetet i båda kurserna lite grann eller inte lägga dem parallellt eftersom båda är väldigt krävande kurser! Annars tycker jag kursen har varit bra.

Jättebra upplägg på kursen med föreläsningar först och sen workshops. Mycket bra strukturen på föreläsningarna.

Tycker att det var för mycket på varje övning, (a,b,c...g), vilket gör att det tog väldigt lång tid. Men för övrigt mycket rolig och inspirerande kurs!

Inför så man kan få 3 poäng för ett tal. Känns svårt att klara sig genom att klara talet helt och bara få avdrag för slarvfel. Om man börjat ett tal rätt och sen tänkt fel i slutet tycker jag man ska få 1 poäng.

Den kvalitativa analysen, även lab 11 & 12 kunde ligga tidigare i kursen så att man tidigare får en känsla för vad som händer i/med balkar etc. Några av uppgifterna var väl svåra såsom härledning av Euler fall 2. Att lägga ner 5-6 timmar på en deluppgift kändes inte så meningsfullt. Mycket bra föreläsningbilder som delades ut. Mycket bra att dessa fanns färdiga när kursen började så att det gick att läsa dessa i förväg. Mycket bra att Jean-Marc inte tog för givet att man kom ihåg all matematik som man läste för 2 år sen utan hade lite repetition. Någon borde dock korrekturläsa föreläsningbilderna för att minska det stora antalet stavfel.

Jean-Marc är den mest ambitiöse föreläsaren/läraren jag upplevt på KTH. Att det bara är en enda föreläsare på kursen är toppen. Alla andra kurser med flera föreläsare blir alltid väldigt splittrade och röda tråden försvinner med en gång. I den kursen har man nästan hela tiden kunnat följa den röda tråden. Labbarna kanske hade kunnat ligga längre fram i kursen. Gränserna på tentan är lite hårda och inlämningarna har varit lite väl långa.

Kursen har varit mycket bra och jag har lärt mig jättemycket. Jean-Marcs föreläsningar var mycket bra och förberedde en till inlämningsuppgifterna. Ibland skulle man ha velat ha mer tid till inlämningsuppgifterna. Emellanåt blev det jättestressigt att hänga med. Inlämningsuppgifterna har gjort att man hänger med i kursen. Bra att man får bonuspoäng, annars kanske man hade struntat i att göra inlämningsuppgifterna.

Kul kurs

För svår, tror jag kuggade

Jag har verkligen varit jättenöjd. Allt tack vare Jean-Marc måste jag säga. Han har varit fantastiskt bra med att strukturera delmomenten, föreläsningarna och övningarna. Allt är tydligt och klart och han får en att vara motiverad. Jättebra när han varit med på workshopen, då han visar att han verkligen bryr sig om att vi ska förstå och visa hur vi ska göra det enkelt för oss. En av de absolut bästa kurserna jag har läst på KTH hittills, trots att jag verkligen inte trodde byggnadsmekanik skulle intressera mig.

För många deluppgifter på visa inlämningsuppgifter, man hann inte alltid stanna upp för att förstå. Jean-Marc och Tony bör vara mer samspeldade så att de inte säger olika. Assistanterna ska vara intresserade med uppgifter i förväg.

Plus : boken var väldigt lättläst och även lätt att förstå. Den tycker jag definitivt att ni ska behålla.

Plus: föreläsningssanteckningarna = guld värde, de var jättebra.

Minus: det blev lite stressigt med inlämningsuppgifterna varje vecka. Vi läser två kurser samtidigt så arbetsbördan blev ganska stor. Men inlämningsuppgifterna var väldigt lärorika.

Plus: bra assistanter!

Minus: föreläsningarna gick lite fort ibland, skulle vara bra med lugnare tempo och fler exempel.

Väldigt roligt kurs. Inlämningsuppgifterna kändes lite väl mastiga ibland och tog väldigt mycket tid. Kanske för mycket. Den andra kursen man läser kommer i kläm och det känns inte som att den här är på 5 poäng.

Tack för en (totalt sett) mycket rolig och givande kurs!

Tal 1 tycker jag inte motsvarar det viktigaste av kursen. Detta har vi endast haft ett övningstal på, därför uppfattade jag inte att det var så viktigt.

En av de bästa kurserna i vår utbildning. Väldigt bra organiserad kurs. Jean-marc är en mycket bra föreläsare. Kan nog inte bli bättre. Toppklass!!

Boken är helt onödigt. I övrigt en suverän kurs! Jeab-Marc är ett föredöme för alla andra på denna skola! +++++!

Inlämningsuppgifterna har tagit allt för mycket tid i anspråk för att vara värda så lite. En idé vore att göra 50% av varje inlämningsuppgift obligatorisk. På så sätt skulle man hinna klart uppgifterna under workshopen. Rättningen av uppgifterna som lämnats in har varit dålig. Till och med mycket dålig. Vid ett flertal tillfällen har en elev fått fel för samma sak som en annan fått rätt för. Så får det inte vara. Vid ett tillfälle har jag själv fått rätt, fastän jag upptäckt att jag gjorde fel.

Varför fick vi inte de olika lastfallen på formelsamlingen??? Jag blir mycket upprörd när man har fått ut en formelsamling som ska vara som den som kommer på tentan, man har lärt sig använda den och sen så ändras den ändå till tentan. Upprörd och arg blir jag!

Filli är en bra assistant. Han har hög EQ vilket gör att man inte blir nervös när man frågar dumma frågor. Jean-Marc borde trycka ihop alla sina föreläsningar till en bok, som mekanik institution säljer för ca 50-90 sek.

En av de bästa genomförda kurser jag läst. Hade det varit bra med baksidan av formelsamlingen så att man kan kontrollera tal 4.

Svår första uppgift på tentan, kändes som vi tränat för lite på just de uppgifterna. Bästa kursen på KTH hittills, mycket bra upplägg med färdiga föreläsningsanteckningar, bra övningar. Jean-Marc mycket bra och pedagogisk föreläsare. Dock tycker jag att Filli kan vara lite mer tillmötesgående och hjälpa till när man ber om hjälp.

Mycket bra upplägg på kursen. Det bästa jag har haft. Ingenting att ändra på. Kör på!

Tyvärr skulle velat gå på alla föreläsningarna. Workshopen kan behöva genomgång ibland. Inte alltid assistant kan svara. Tack för en mycket bra kurs!